

## FICHA nº 22

# LA PUENTE

de la PROPUESTA para  
Lugar de Interés Etnológico  
**Conjunto hidráulico de las Minas, Acequias, Molinos y Batán del  
Barrio Santana (Mijas) y su entorno**

• **Equipo Investigador y Redactor\*:**

- *Juan Porras Blanco ('Huan Porrah')*  
Doctor en Antropología Social y Cultural  
Prof. Asoc. Universidad Pablo Olavide  
Miembro de ASANA y de GISAP-UPO
- *Juan Alarcón Alarcón*  
Investigador del patrimonio histórico-cultural  
de Mijas
- *M<sup>a</sup> Dolores Mota Pérez*  
Licenciada en Biología
- *José Antonio Cortés Postigo*  
Espeleólogo de la So.E.E. Mainake
- *Lázaro Moreno Alarcón*  
Espeleólogo de la So.E.E. Mainake
- *Sofía Moreno Criado*  
Licenciada en Derecho
- *Isabel Moreno Criado*  
Licenciada en Filosofía  
Estudiante de Historia del Arte
- *Francisco Fernández Gómez*  
Licenciado en Biología

Marzo de 2013

---

\* Miembros del **Colectivo etnológico Enharetà** – Ciudadan@s por el estudio, la defensa y activación del patrimonio etnológico, histórico y cultural de *Miha*-Mijas.  
Correo-e: [colectivo.enharetà@gmail.com](mailto:colectivo.enharetà@gmail.com)

## 2.22. LA PUENTE

2.22.1. Denominación: La Puente

2.22.2. Fotografías identificativas del bien (en la actualidad)



A) Vista general actual (2013) del conjunto de La Puente desde el Este.

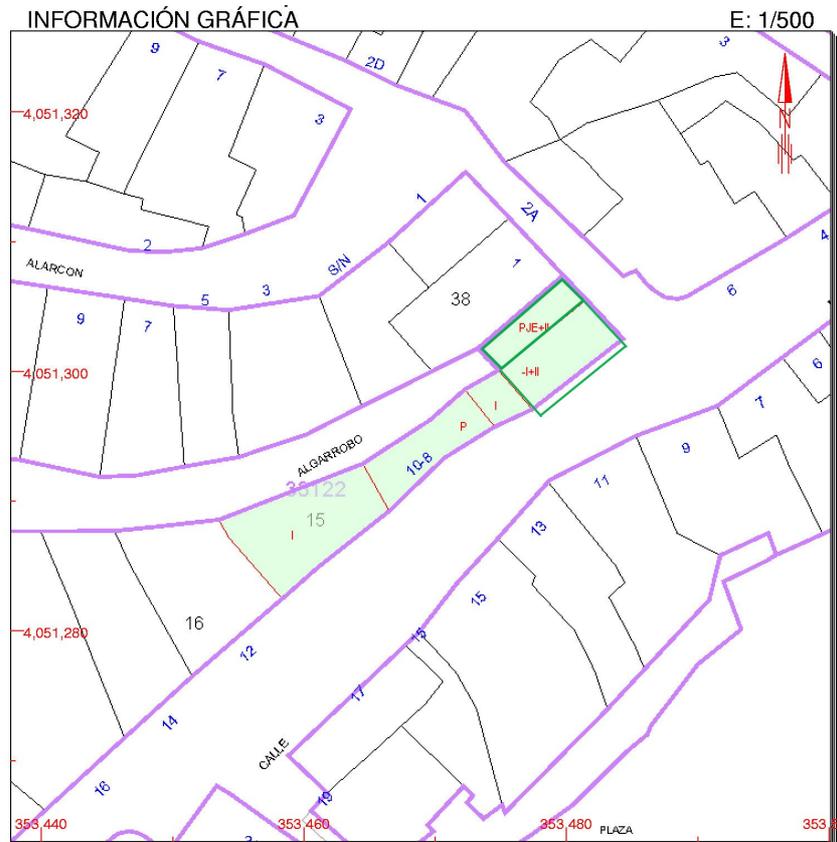


B) Estado actual del arquillo de La Puente (2011). Vista desde el NE o c/ Coín. Con posterioridad a esta foto el Ayuntamiento le ha colocado una malla de revestimiento interior.



C) Estado actual (2011). Vista desde el SO o c/ Fuente del Algarrobo.

### 2.22.3. Localización



**Situación en parcelario catastral.** En verde oscuro el trazado perimetral de las dos bóvedas, la del arquillo de La Puente en sí y la subterránea paralela a esta, que según los testimonios recogidos se expande hasta el subsuelo de la calle La Canterá.

Municipio: Mijas	Provincia: Málaga
Comarca: Costa del Sol	Dirección: Cruce c/ Coín con c/ Fuente del Algarrobo. Pasaje bajo c/ Coín nº 1 (B)
Coordenadas UTM: X: 353480 Y: 4051306	

#### 2.22.4. Delimitación del inmueble

La Puente es un pasaje antiguo entre la calle Coín y la calle Fuente del Algarrobo, sobre el que se asentaba el inmueble c/ Coín nº 1(B), gran parte de cuya fachada da a la calle La Cantero. A su lado noroeste está delimitada por el inmueble adosado c/ Coín nº 1. En el subsuelo de la esquina Este se encuentra tapiada una bóveda subterránea paralela al propio arquillo de La Puente, cuya entrada da/daba a la c/ Coín. En la esquina SO de la parcela, que da a c/ Algarrobo, se encuentra el último resto visible del tramo de levante de la Acequia del Acreamiento de la Mina del Barrio.

#### 2.22.5. Situación jurídica

Propietario: Ayuntamiento de Mijas

Dirección: Plaza Virgen de La Peña, s/n 29650 MIJAS-pueblo

#### 2.22.6. Descripción del bien

Elemento de la arquitectura tradicional de Mijas que pervive en la forma de *elemento conservado*, aunque **corre peligro** de convertirse en *ruina* si no se remedia su situación actual.

El *proceso del deterioro* arranca varios años atrás, cuando desde el equipo de gobierno de la Corporación Municipal anterior autorizaron el derribo del inmueble, aunque se logró que respetaran el arquillo y otros elementos menores gracias a la presión ciudadana. Al eliminar la cubierta que constituía la casa misma el agua de lluvia ha ido calando por entre los bloques de cantillo de las bóvedas, causando un deterioro del que antes carecía. Desde instantes después del derribo del edificio existente sobre el arquillo de La Puente muchas fueron las voces que reclamaron desde un principio una solución de restauración y cubrimiento impermeabilizador del arquillo y la bóveda paralela, aunque fuese provisional. No se acometió esta labor provisoria con un mínimo de efectividad y esta situación continúa. Por otra parte, en la actualidad el mayor peligro que corre este bien de interés cultural proviene de las actuaciones anunciadas por el actual equipo de gobierno (enero 2013), cuyo alcalde ha declarado públicamente que ha puesto en marcha el proyecto de derribar completamente el conjunto con la intención de "reconstruirlo tal y como estaba", basándose, según dice, en un informe de la arquitecta municipal de quien desconocemos su cualificación especialista en evaluación de arquitectura vernácula y de restos arqueológicos.

No sabemos a día de hoy la **fecha exacta de su construcción**, la cual, por su situación perimetral de llegada al casco histórico antiguo en la zona de 'La Muralla', es posible que cumpliera la función de puerta de acceso a la villa desde los huertos del SO y de otras partes del municipio más alejadas hacia la costa al sur y del poniente, quizás iniciado en algún momento del periodo andalusí de Mijas.

**Los elementos** que componían el conjunto de La Puente hasta los años 80 eran:

- la bóveda o arquillo mismo del pasaje,
- la bóveda paralela subterránea o cuadra,
- la acequia,
- el lavadero y
- la casa sobre la bóveda

En la actualidad ya no existe la casa que había edificada sobre las dos bóvedas, ni el lavadero en el tramo de acequia que trascurría bajo el arquillo de La Puente, ya que fue enterrado (y quizás destruido para siempre) por las obras municipales de asfaltado del pavimento de las calles Coín y Fuente del Algarrobo; tampoco existe ya el 90% del alzado en 'matraxe' de la acequia.

El *tipo de construcción* de la parte del Arquillo de La Puente es de un pasaje cubierto entre calles en forma de bóveda que se alza a nivel sobre el piso en cuesta de la c/ Fuente del Algarrobo, con lo cual el hueco alzado NE es mayor que el alzado SO (280 cm. y 190 cm. respectivamente en la actualidad –ver ilustración H). Esta bóveda está construida inicialmente a base de bloques rectangulares de piedra de cantillo, con posterioridad se le han ido añadiendo otros materiales de refuerzo, como un arco de pilastrones en cada extremo de la bóveda, quizás con el fin de alguna reforma histórica del inmueble que tenía encima, o que el arquillo haya tenido varias ampliaciones a lo largo de su historia. En su esquina inferior NO (esquina con c/ Coín) existe actualmente una alcantarilla encima de donde antes se ubicaba el lavadero de la acequia.

Suponemos que el *tipo de construcción de la bóveda paralela subterránea* anexa al arquillo es de similares características a la anterior, aunque no hemos podido verificarlo in situ ya que la entrada fue tapiada hacia finales de la década de los ochenta del siglo XX (ver fotografía f de la antigua puerta en 2.22.10). Según los testimonios recabados, parece ser que su planta se extiende hasta parte del subsuelo de la c/ Las Canteras. El informante Juan Moreno García atestigua que su uso habitual antiguo era el de cuadra, aunque el último uso conocido de este elemento fue el de local de ensayo de un grupo rockero juvenil (Lázaro Moreno Alarcón).

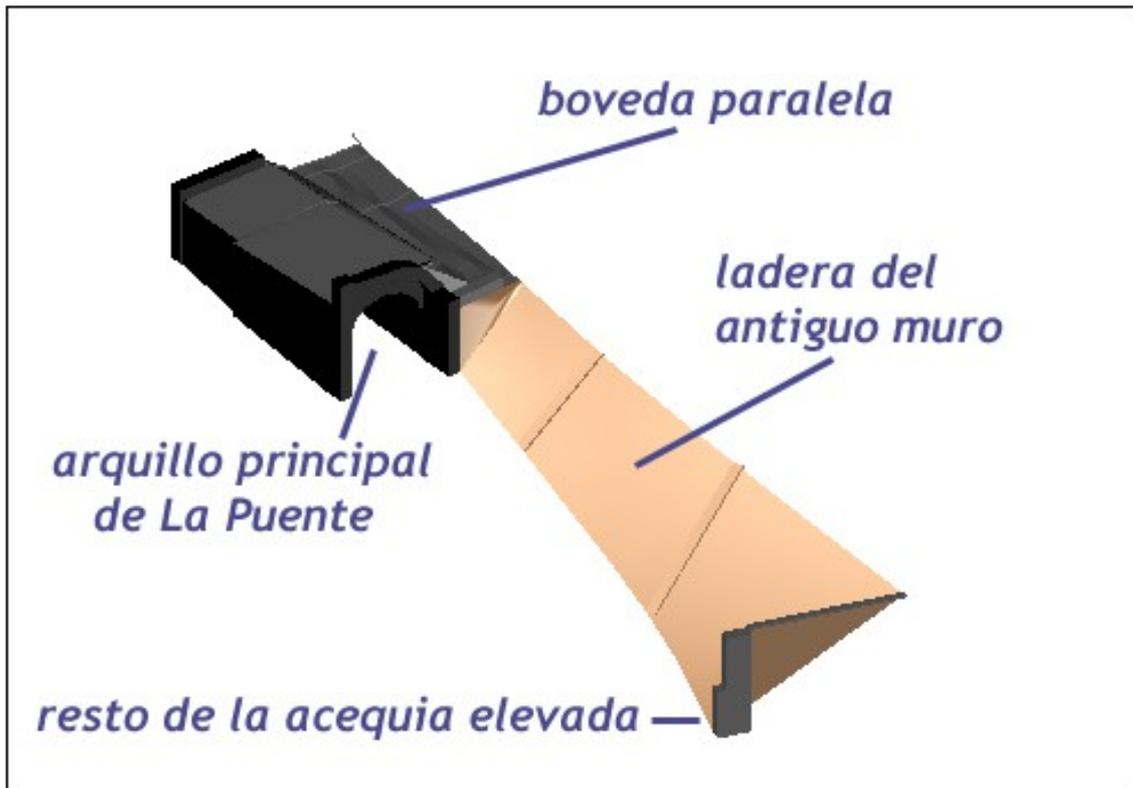
El recorrido del tramo de levante de la extinta *acequia antigua del 'Acreamiento' de la Mina del Barrio Santana o del Pilar de los 7 Caños*<sup>1</sup> discurre mansamente a lo largo de la c/ Coín hasta que bajo el Arquillo de La Puente da un giro a partir del cual el agua adquiriría durante unos metros una mayor caída de desnivel. En este punto bajo el Arquillo de La Puente se situaba (o sitúa, según nos dijieran las excavaciones) un lavadero en el cual se refugiaban las lavanderas de las inclemencias del tiempo. Este trozo bajo el arquillo es ya extinto o se encuentra enterrado bajo el hormigón.

Pero al salir del arquillo *la acequia* cruza la c/ Fuente del Algarrobo hacia el margen sur de la calle, quedando al descubierto y bastante bien conservado aún un último resto del muro o 'matraxe' que mantiene la altura de la acequia en su recorrido hasta la parte NE del inmueble nº 12 de la c/ La Cantera. Este tramo de acequia –que cubría el cauce con piedras y otras obras– ha sido demolido prácticamente en su totalidad a la misma vez que la casa, aunque un último tramo de unos 2 metros se encuentra en bastante buen estado de conservación.

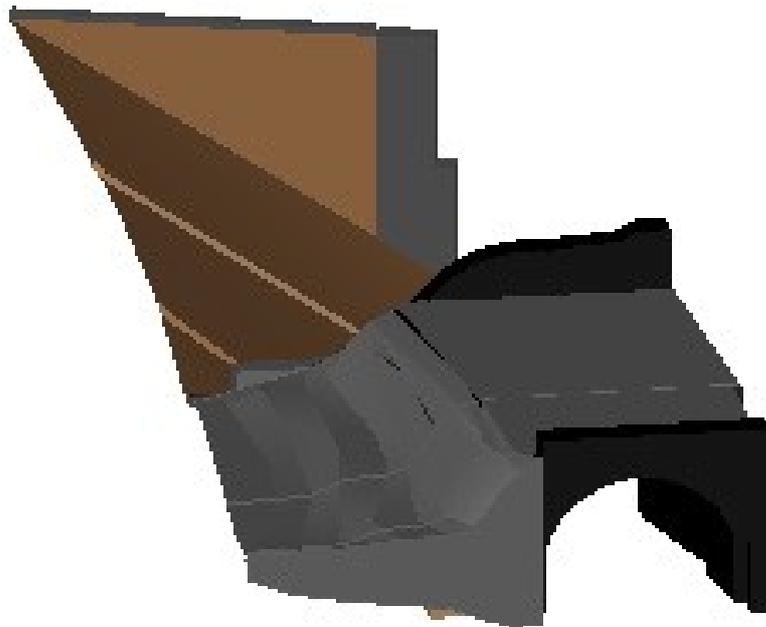
Veamos algunos croquis que ilustran **las dimensiones** del conjunto de La Puente:

---

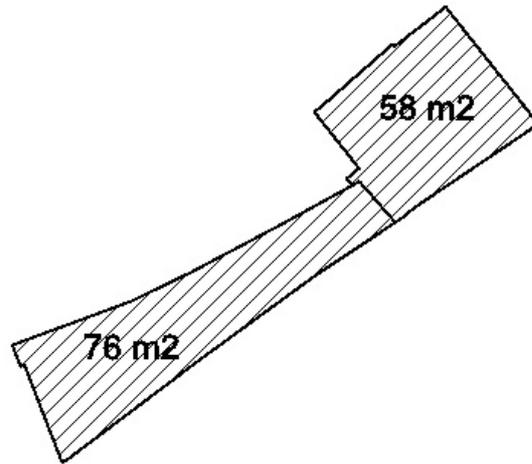
1 La red de acequias que vertebran el conjunto hidrológico de las minas, molinos y batán del Barrio Santana y su entorno es un extenso entramado que discurre desde la cabecera de las aguas en los diversos nacimientos (extintos, ocasionales o activos), en forma de minas o fuentes en la zona del mijeño Barrio Santana, hasta cerca de la costa fuengiroleña.



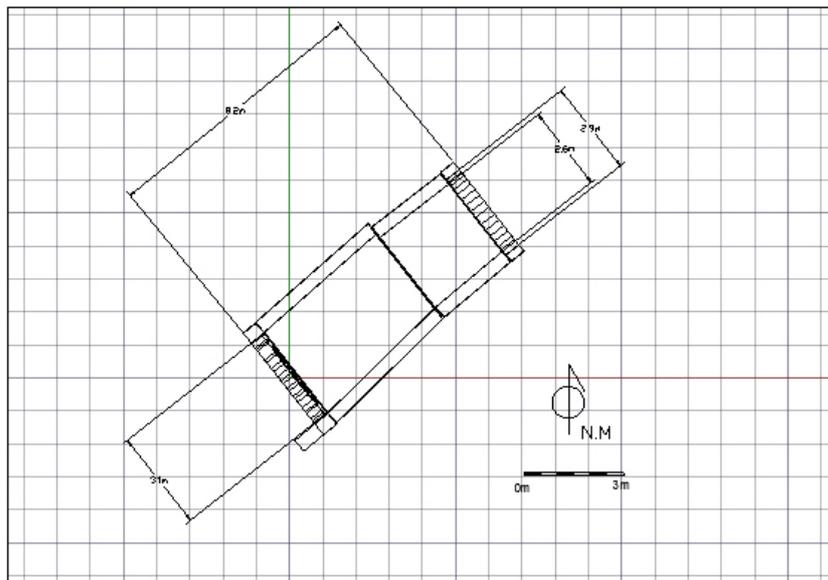
D) Esquema en 3D del conjunto, visto desde el oeste.



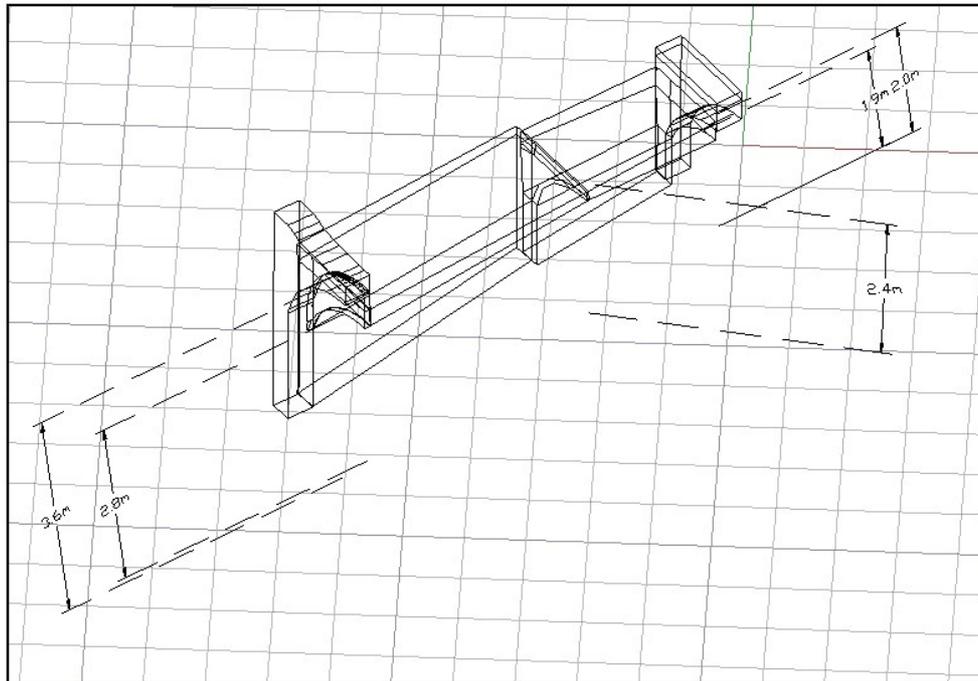
E) Otra vista en 3D, ahora desde el NE.



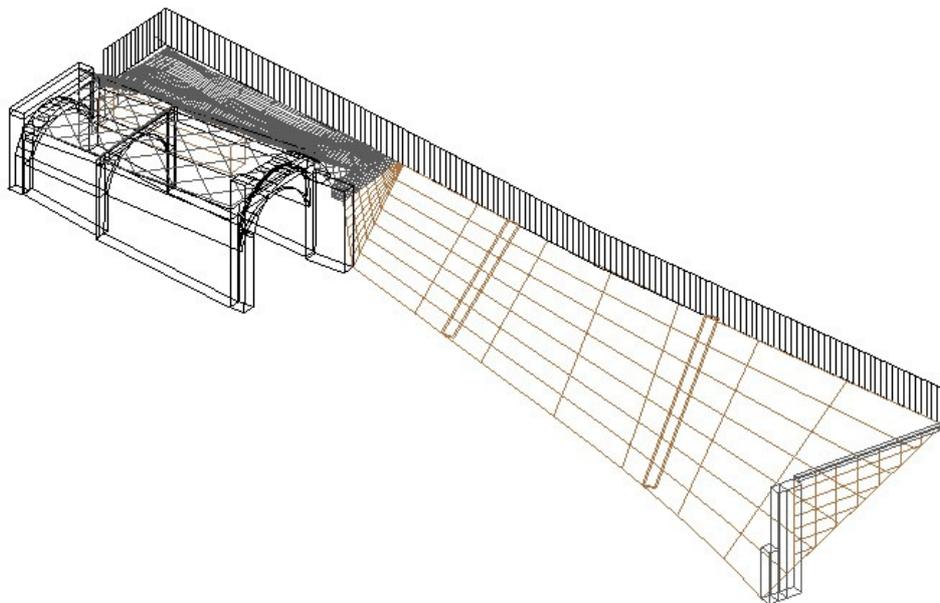
F) Distribución de las áreas.



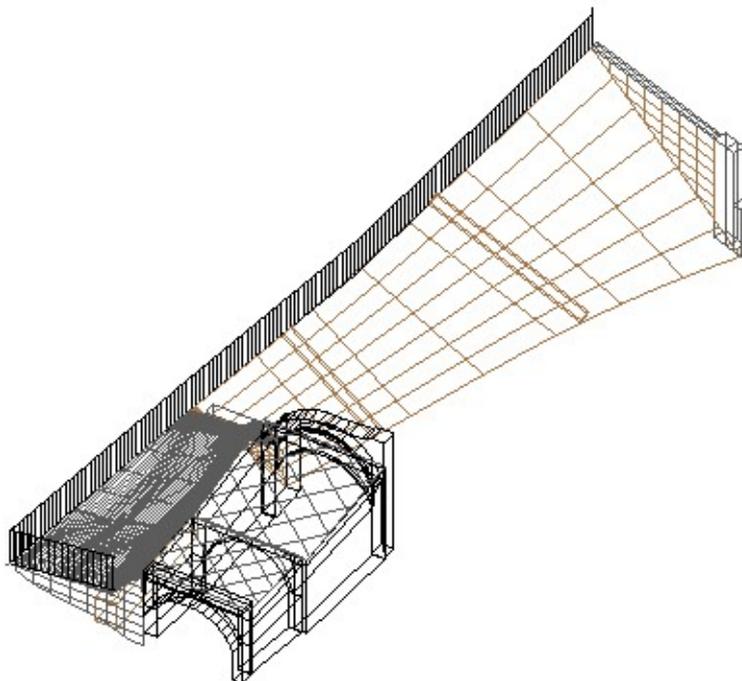
G) Cotas de la planta del Arquillo de La Puente.



H) Cotas de las alturas del Arquillo de La puente, seccionado.



I) Esquema en 3D alámbrico del conjunto, visto desde el oeste.



J) Otra vista en 3D alámbrica, ahora desde el norte.

En la **descripción funcional** del conjunto de La Puente hemos de señalar que en la actualidad su uso es meramente de tránsito peatonal y de motos, algunas de las cuales tienen su aparcamiento habitual entre los puntales que parecen sujetar el techo de La Puente. *Históricamente* este lugar correspondía al punto occidental más distante al que alcanzaba llaneando la acequia del Pilar de los 7 caños, pues bajo La Puente la acequia dibujaba un codo hacia el SO para llenar una alberca situada en la c/ La Cantera y para los repartos de riego de los huertos inferiores de toda la zona. En este mismo punto del codo bajo La Puente existía un lavadero –longitudinal a la vía– al que acudían las mujeres de la zona más céntrica del pueblo (ver fotografía histórica a). A la acequia también le llegaban a veces algunos aportes de agua en La Puente provenientes del NE calle abajo desde el Pilar del Mercadillo (situado antiguamente junto al Bar La Bóveda) y desde un abrevadero pegado a la c/ El Muro. Según se puede apreciar en el contraste entre dos de las dos fotografías de postales (*h* e *i*), la acequia fue enterrada bajo el hormigón (convertida en desagüe) hacia los años ochenta. Sospechamos que quizás más antiguamente La Puente también haya cumplido la función de ser punto vigilado de acceso al interior de la villa, vigilancia que posiblemente se realizara desde la ventana que estaba situada en el lado SO del inmueble que existía sobre La Puente (ver fotos *e*, *h*, *k* y *n*), ayudado por la luz de un pequeño farol que aún continúa en su sitio.

La Puente se *ubica* entre la calle Coín y el antiguo camino de la Fuente del Algarrobo, sobre el que se asentaba el inmueble c/ Coín nº 1(B), gran parte de cuya fachada da a la calle La Cantera. La Puente marca el comienzo de la c/ Coín que lleva hasta el Barrio Santana siguiendo el recorrido de la acequia del Pilar de los 7 Caños y que, más adelante, lleva hasta el vecino pueblo de Coín. Esta calle es una de las de mayor antigüedad y solera del pueblo, además de ser un habitual lugar de tránsito a pie y en vehículo de la población más nativa del pueblo de Mijas, lo cual se deja notar en la fisonomía de pueblo andaluz de sus casas y en la sociabilidad que se respira en el *entorno*.

Señalaremos, por último, el **gran valor simbólico** que tiene este bien para el conjunto de la comunidad mijeña, la cual ha visto desaparecer progresivamente uno tras otro (a causa del desenfrenado desarrollismo urbanístico que ha buscado capitalizar cada metro cuadrado como solar para nuevas construcciones) los últimos restos de los vestigios milenarios de este pueblo. En el imaginario simbólico local, La Puente siempre ha estado ahí y es lugar de referencia a la antigüedad del Conjunto Histórico-Artístico de Mijas pueblo, a la manera de elemento palpable y visible desde el espacio público. En este sentido, las reacciones emotivas que suscita el deterioro y abandono de La Puente entre la comunidad nativa de Mijas hace que el conjunto de La Puente constituya **un lugar** prototípico, según la conceptualización del etnólogo francés Marc Augé, es decir, “un lugar de identidad, relacional e histórico”<sup>2</sup>. Las fotografías realizadas durante décadas con el protagonismo de este sitio –como *lugar* cuyo topónimo se articula en femenino–, así como los conflictos políticos surgidos en torno a su abandono y anuncios de demolición confirman esta afirmación.

### 2.22.7. Estado general

El uso actual de La Puente es meramente de tránsito peatonal y de motos. *Históricamente* hemos indicado que este lugar era el punto occidental más distante de la acequia del Pilar de los 7 caños, donde existía un lavadero –longitudinal a la vía– en el lateral oeste del pasaje. La acequia fue enterrada bajo el hormigón (convertida en desagüe) hacia los años ochenta. Es posible que La Puente también haya podido ser un punto vigilado de acceso al interior de la villa.

El *grado de conservación del elemento arquillo* del conjunto de La Puente, es decir, la bóveda del pasaje, es relativamente bueno, que sufre un progresivo deterioro por la demolición de la casa que tenía encima. Posteriormente los servicios municipales han aplicado unas capas asfálticas en su parte superior para intentar el aislamiento lo mejor posible, así como unos puntales en su parte inferior, colocados tras los efectos del derribo intencionado del inmueble c/ Coín nº 1(B) hacia finales de los años 90. Su acusa un deterioro de varias piezas de cantillo del cubrimiento de la bóveda del arquillo, aunque dicho deterioro parece que lleva así desde que las generaciones actuales tienen memoria sin que por ello se haya derrumbado, tal como se aprecia en la fotografía más antigua que tenemos del bien (*vid. a*).

Desconocemos el *grado de conservación del elemento bóveda paralela subterránea*, ya que está tapiada la puerta de entrada desde hace varias décadas. Presuponemos que dicho enclaustramiento puede haber facilitado su conservación actual.

El *grado de conservación del tramo de acequia en 'matraxe'* es relativamente bueno. Del *tramo enterrado* y de los restos del *lavadero* no podremos conocer nada hasta su excavación arqueológica.

Las distintas estancias del inmueble c/ Coín nº 1(B) sobre las bóvedas fueron demolidas sin motivo aparente hacia finales de los años 90, ya que presentaba bastante buen estado de conservación.

En el Anexo 2.22.11 de esta ficha incorporamos un informe de los especialistas en restauración arqueológica Miguel A. Tabales y José Bellido acerca de cómo actuar con el conjunto de La Puente.

2 “Si un lugar puede definirse como lugar de identidad, relacional e histórico, un espacio que no puede definirse ni como espacio de identidad ni como relacional ni como histórico, definirá un no lugar. La hipótesis aquí defendida es que la sobremodernidad es productora de no lugares, es decir, de espacios que no son en sí lugares antropológicos y que, contrariamente a la modernidad baudeleriana, no integran los lugares antiguos: éstos, catalogados, clasificados y promovidos a la categoría de “lugares de memoria”, ocupan allí un lugar circunscripto y específico”, en Augé, Marc (1992 83): *Los «no lugares». Espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*. Barcelona: Gedisa, 2008.

### 2.22.8. Datos históricos y etnológicos

(Referencias históricas textuales. Testimonios orales -historias, leyendas o supersticiones-)

- Testimonio completo de **Juan Moreno García** (miembro de una de las últimas familias habitantes de la casa), recogido en el blog *Mijas Histórica*, entrada del 2/09/2011:

“Lo de la buhardilla no es correcto [debate en internet]. Justo debajo de la casa estaba la cuadra, a mano derecha al fondo había un pesebre y en el centro una puerta donde antiguamente seguía la cuadra, pero que se encontraba cegada por piedras. Te puedo decir el punto exacto por donde se accede a la cuadra y si le damos con un porro destaparíamos la puerta, que esta tapiada. Arriba sí que se entraba a la casa por tres escalones existentes. Bueno, de hecho había dos casas. Donde vivió mi abuela, abajo, se entraba a través de un saloncito y justo encima de La Puente, a mano izquierda había un dormitorio, con cama de matrimonio y su cómoda con piedra de mármol y la ventana que daba a la calle Coín era un salón con su mesa camilla. En el salón se podía apreciar la escalera que ascendía hacia la planta de arriba. Desde la entrada, a la izquierda se accedía a la cocina y saliendo al patio, a la izquierda también, estaba el váter. Lo siguiente una pila de lavar con un lebrillo y su piedra de mármol, rugoso, para lavar la ropa. Después se bajaban unos escaloncitos y estaba el gallinero y seguido una higuera, que ha vuelto a brotar, y que sigue dando buenos higos. Mi abuelo tenía colmenas de las antiguas de corcho y yo iba a ver cómo sacaba los paneles con la miel. Jamás me picó una abeja. En el piso de arriba no sé exactamente lo que había porque subí pocas veces. Pero había una familia viviendo allí. Los abuelos de Salvador 'El Capra'. Vamos. Podría hacer un dibujo de la casa con sus muebles y como estaba todo distribuido.

Alguna vez, registrando la cómoda, cuando era niño, pude ver una libreta en la que mi abuelo había apuntado los materiales y precios de las vigas y otras cosas así. Quién sabe si no fueron los que se usaron para construir la casa tal como yo la conocí. Me acuerdo de la pringá que hacía mi abuela y que tantas veces comí en la cocina y también de Paca la Cueva y otras abuelas que se reunían allí a jugar a las cartas. Los cacharros de la cocina de cobre y la alacena. La cocina tenía una ventana que daba a c/ Canteras. La ventana de la foto era la del dormitorio. Mi abuela le mandaba pintar La Puente todos los años a mi primo 'El Loco', que ya nos dejó. La tenía inmaculada. Lamentablemente nadie se preocupó de preservar la vivienda y los dueños estaban deseando que mi abuela la palmara pa echarla abajo. Como pasa con casi todas las casas de renta antigua”.

- Texto titulado “Algo de historia de La Puente”, publicado por **Salvador Miguel Pulpillo Alarcón** en el blog *Mijas Histórica*, entrada del 31/08/2011 (la precedente a la mencionada y corregida *supra*):

«De todos los mijeños es sabido lo que es “La Puente” en Mijas. Es un arco construido con cantillos a la entrada de C/ Coín. No se sabe ni hay ningún escrito que lo acredite con qué fin fue construido; siempre ha sido una salida para el campo y la “Fuente del Algarrobo”. Los mas antiguos siempre la conocían así,

encima solo había una habitación o buhardilla con unas ventanas a cada lado del arco y unida esta habitación en su parte izquierda había una casa que para subir a dicha buhardilla había tres escalones, entre la casa y la Puente estaba la cuadra o establo con la puerta en C/ Muro.

En dicha casa que tenía por patio toda la parte trasera que está en calle de las Canteras, se formaban a principios del siglo veinte, las más grandes fiestas de verdiales, que empezaban por la tarde y terminaban clareando en día. Estas fiestas, las organizaba los que vivían en la casa, que eran D. Rafael Márquez ('El Nieto') y su mujer Josefa López. Por estas fiestas han pasado grandes figuras del toreo como Matías Lara ('Larita'), Paco Madrid y otros.

Al terminar el patio había una alberca, donde se llenaba con el agua de "Los Siete Caños", que pasaba bajo cañería por La Puente y servía para regar todos los huertos cercanos. Era muy común ver mujeres lavando bajo La Puente, ya que corría el agua por toda la C/ Coín, procedente de la mina que situada en la C/ Carril y de propiedad de la familia "Gutiérrez".

Los últimos moradores de esta casa fueron D. Francisco García y su mujer Dña. Rosalía Pérez, y es de reseñar que no se ha podido recabar de ningún archivo documentación de esta construcción tan emblemática de Mijas, aunque no desistimos en el empeño de poder recabar esa información, para engrandecer aún más la historia de nuestro pueblo».

• Testimonio proveniente de la entrevista realizada por este equipo investigador a **Domingo Peinado Madueño** (vecino desde antiguo de la misma Calle Coín de La Puente), con fecha de 27 de julio de 2009. Extracto referente a La Puente:

"Pregunta: Entonces, la Fuente Algarrobo era sólo esa, ¿no? Porque alguien me dijo que había otra más antigua.

Respuesta: Esta finca regaba con El Barrio; los lunes venía el agua.

P: ¿Había varias *tohnah* (tornas)?

R: Toda la calle [Coín] hasta La Puente, *p'ayá*, y todos los patios con agua. Mi hermano, que era *aguaó* (aguador), que era quien echaba las aguas y levantaba las lozas y echaba *pa to* los patios, *pa toh*.

P: ¿Cómo se llamaba su hermano?

R: Se llamaba Antonio Peinado Madueño. Estuvo *una pila* de años, en los años cincuenta, echando el agua, iba levantando las lozas, a uno 2 horas, a otro más. En la casa en la que vivo, antes tenía un patio, con bancales y como yo los demás vecinos. Iba el agua por la calle, iba a parar a Cristóbal Alarcón y allí había una alberca, y allí iba la gente a lavar. Por la misma Puente iba la acequia a parar a la alberca. Todo eso de allí lo regaba con el Barrio, los lunes, *to loh luneh*.

P: ¿La acequia, la de la Puente, continuaba *p'abaho*?

R: No, esa acequia ahí moría [en la alberca], la que venía los lunes moría ahí. La que venía por la parte del Jardín iba *par Mayoraho* [Mayorazgo] *p'abaho* y otra por Los Pedregales, iban dos o tres ramales, y aquí *pa* El Jardín había otro ramal y cada uno tenía sus horas, cuatro, cinco... Juanico 'el León', el padre de Pedrito, era el que tenía más agua ahí, porque compró horas a la gente. Yo también compré varias horas del agua del Barrio, porque tenía poca agua".

- Testimonio proveniente de la entrevista realizada a **Juan Mota Fernández** (también vecino desde antiguo de la misma Calle Coín de La Puente), con fecha de 19 de abril de 2008. Extracto referente a La Puente:

*“Pregunta:* Entonces, ¿llegaba esta acequia del Pilar del Barrio hasta La Puente?

*Respuesta:* Sí, pasaba incluso de La Puente *p'abaho*. Llegaba hasta una alberca que está ahora –o estaba– entre las casas de abajo de El Muro”.

- Testimonio de **Lázaro Moreno Alarcón** (vecino de Mijas, de aquellos jóvenes que se reunían en la bóveda paralela de La Puente), con fecha 14 de noviembre de 2012.

“En la cuadra de La Puente nos juntábamos allí varios *zagaloneh* [jóvenes] a charlar, a reunirnos e incluso a ensayar como un grupo musical. La cuadra tiene forma de bóveda y recuerdo que de largo tiene unos 5 metros, es paralela al arco de La Puente. Se mete incluso un poco bajo la calle La Cantera. Cuando le tapiaron la puerta se quedaron varias cosas más dentro, unas banderas y otras cosillas”.

### **2.22.9. Informantes y su relación con el bien**

- *Juan Moreno García*. Edad 46 años (2013). Nieto de últimos inquilinos.

- *Domingo Peinado Madueño*. Edad 87 años (2013), nacido el 25 de abril de 1925. Vecino tiempo ha de la contigua Calle Coín.

- *Juan Mota Fernández*. Edad 86 años (2013), nacido el 11 de diciembre de 1926. Vecino también desde antiguo de la Calle Coín.

- *Lázaro Moreno Alarcón*. Edad 44 años (2013). Joven de los que se reunían y ensayaban en la cuadra de La Puente, bóveda paralela.

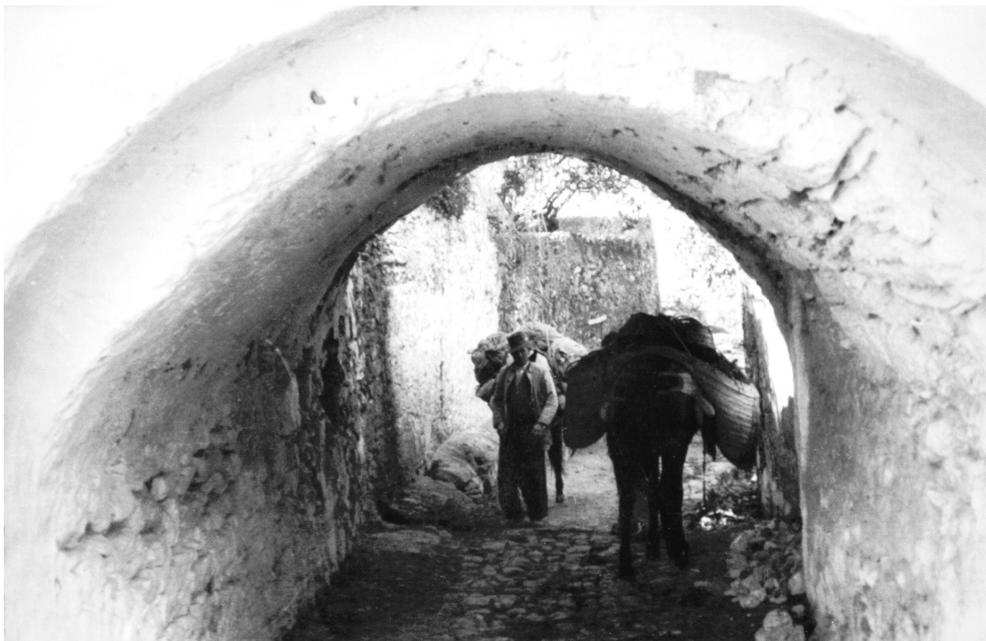
- *Alonso Quero Machuca*. Edad 93 años (fallecido recientemente), nacido el 4 de abril de 1916. Vecino antiguo del cercano Barrio Santana.

### **2.22.10. Histórico de FOTOGRAFÍAS del bien**

Incluimos a continuación el total de las fotografías históricas del conjunto de La Puente que ha podido recabar este equipo investigador.



a) Mujeres en el lavadero de la acequia bajo La Puente. Vista desde dentro hacia el NE o cruce con c/ Coín (época de posguerra). Obsérvese que ya desde esta época el deterioro de los bloques de cantillo era bastante acusado y La Puente no se derrumbó; en décadas posteriores fue restaurado.



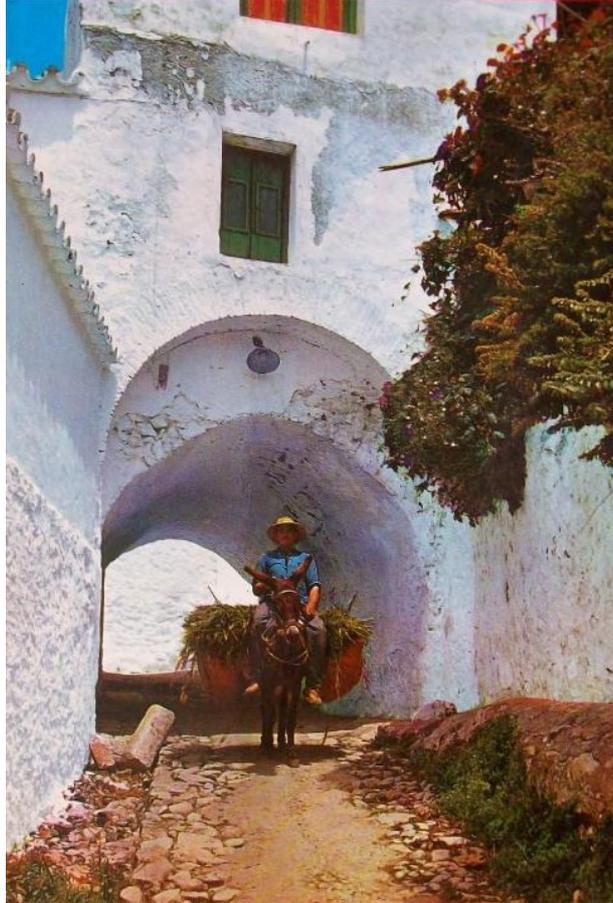
b) Paso de animales de carga en ambos sentidos bajo La Puente, bajo la cual a su derecha discurre la acequia del Pilar con agua. Vista desde el NE o c/ Coín (posguerra).



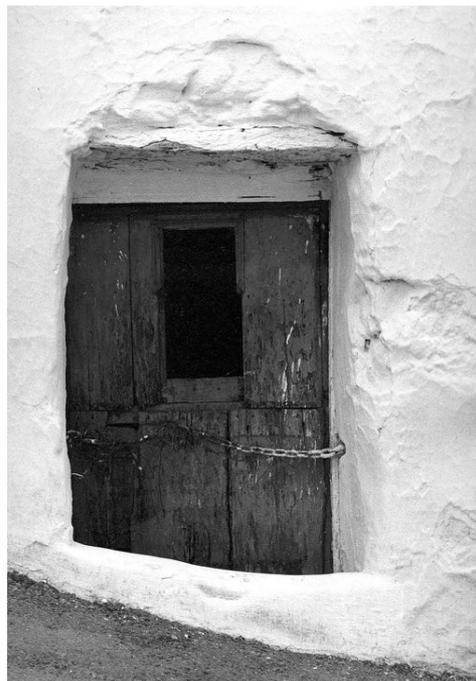
c) Niñ@s jugando bajo La Puente y calle Coín en la misma época de posguerra civil. Obsérvese la puerta blanca de entrada a la bóveda paralela o cuadra bajo la ventana enrejada.



d) Vista de la fachada y muro del jardín del inmueble sobre La Puente a lo largo de la c/ La Cantera (la casa que está junto a los burros), en el contexto de un entierro.



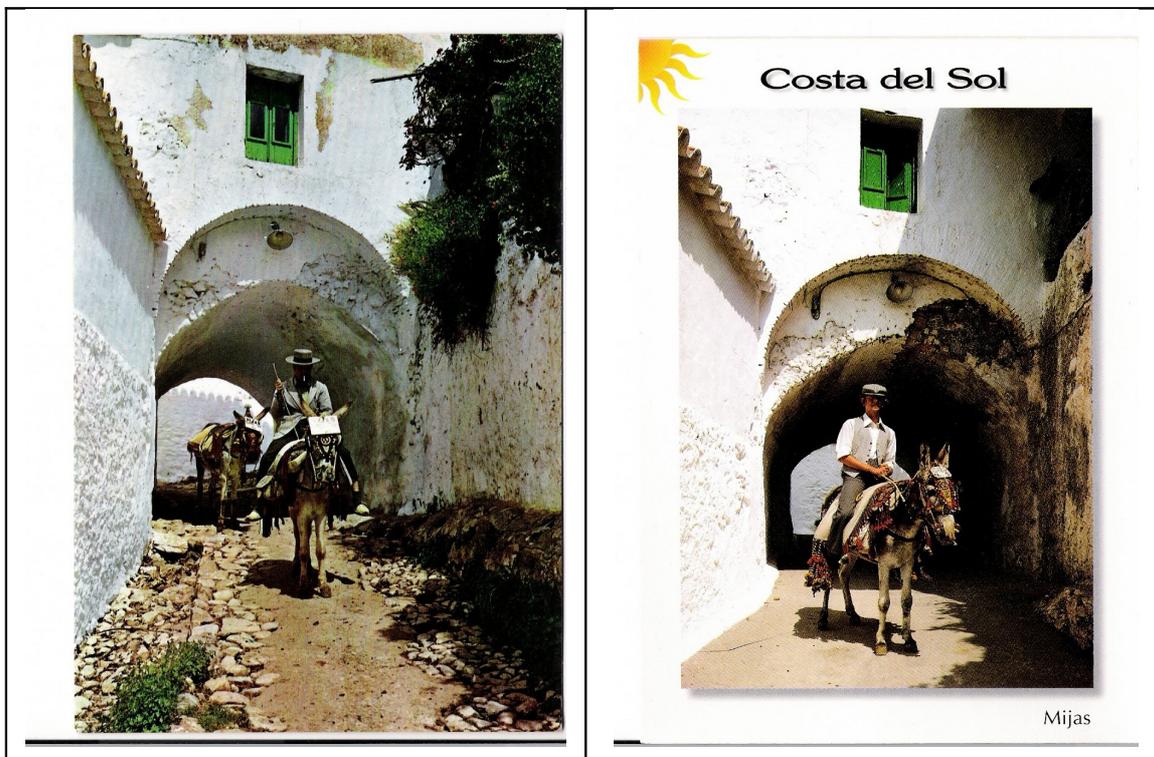
e) Campesino con su burra cargada bajo el arquillo de La Puente descendiendo por la c/ Fuente del Algarrobo. A la izquierda de la imagen el arriate por donde discurría el agua que se desviaba de la acequia proveniente del Pilar de la Mina del Barrio, además de un resto de mármol labrado. A la derecha se observa el comienzo de la 'matraxe' de la acequia soterrada en su camino hacia la alberca y demás regadíos bajo los tajos de La Muralla.



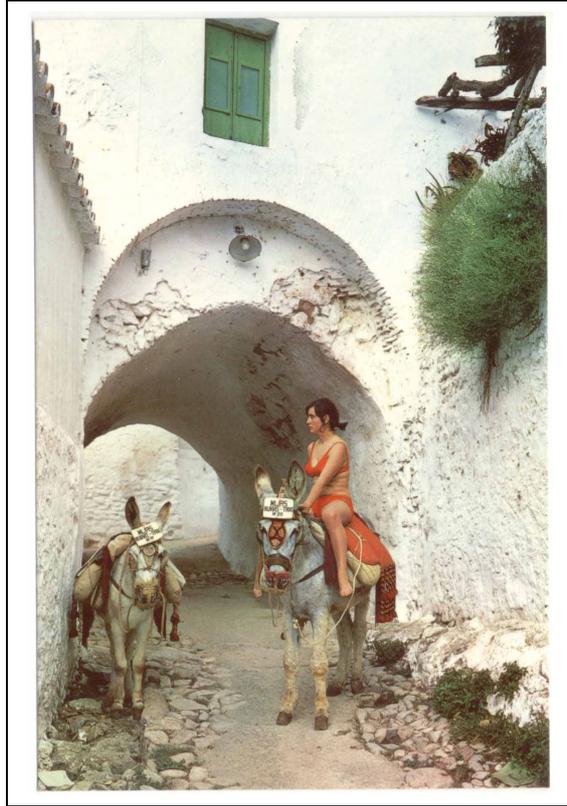
f) Puerta de acceso a la bóveda paralela del arquillo de La Puente o cuadra desde la c/ Coín. Fotografía de mediados de los años 80 del siglo XX.



g) Vista de la c/ Fuente Algarrobo desde debajo de La Puente. A la izquierda se observa el muro norte del patio del conjunto del inmueble de La Puente; a sus pies discurre la acequia soterrada que se esfuerza en no perder altura.



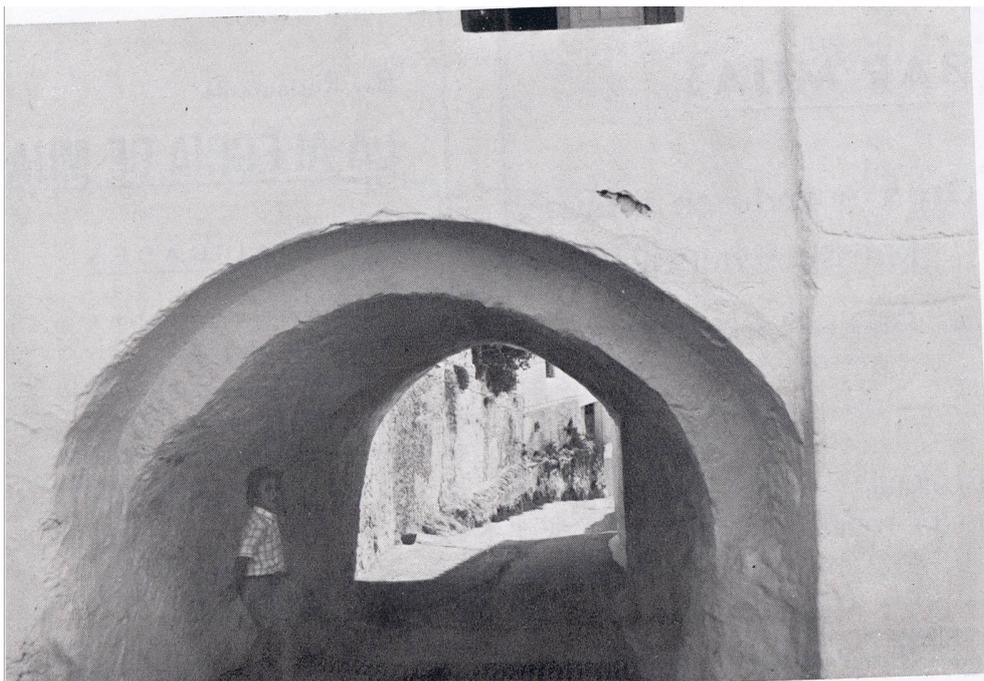
Postales antiguas de Mijas (años 70 y 80 respectivamente) de La Puente, vista desde el SO. En la de la izquierda (h) se advierte aún parte de un arriate ramal de la acequia, sepultada bajo el hormigón en la de la derecha (i). La acequia principal discurre por la derecha soterrada.



j) Otra postal de la década de los 70 de La Puente con claro reclamo turístico costasoleño, vista desde el mismo ángulo SO.



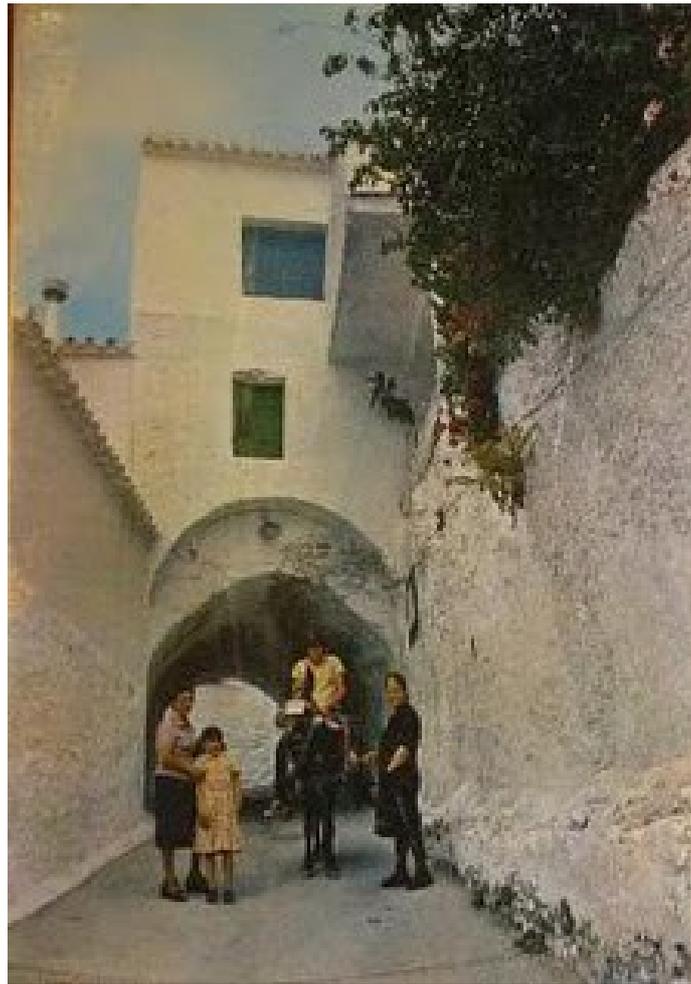
k) Otra instantánea de La Puente y su edificio superior, ya bastante más deteriorado y sobreconstruido con encofrado de hormigón, desde la c/ Fuente del Algarrobo. Años ochenta.



l) Arquillo de La Puente y acequia a la izquierda vistos desde la c/ Coín.



m) Fotografía para reclamo turístico de finales de la década de los 80-comienzo de los 90.



n) Una familia mijeña que se retrata bajo La Puente (años 80-90 del siglo XX), vista desde el SO, c/ Fuente del Algarrobo.



ñ) Fotograma de una filmación (probablemente de la década de los años 60) en la cual aparece La Puente en su contexto, vista de lejos desde La Muralla, al SE. Como se puede observar, la Calle La Cantera no existía, siendo cerrado el acceso oficial por la tapia del jardín

de La Puente, obligando a acceder con animales por debajo del arquillo de La Puente, o bien a pie por un sendero barrancoso.



o) Vista más cercana del mismo fotograma. A la izquierda de la imagen se adivina lo que parecen unos restos antiguos (seguramente de una alberca pequeña que precedió a la que posteriormente estaría casi en el mismo sitio, ¿o quizá restos del cubo de algún antiguo molino?), justo en el lugar por el que la acequia proveniente de la Mina del Barrio Santana se eleva por su *matraxe* de La Puente.

### 2.22.11. ANEXO: Pre-Informe técnico de M. A. Tabales y J. Bellido

Reproducimos a continuación la carta que nos han remitido a este equipo del Colectivo Etnológico *Enharetà* el Catedrático Prof. Dr. Miguel Ángel Tabales Rodríguez<sup>3</sup> y el aparejador restaurador José Bellido Aguilera<sup>4</sup>, acerca de cómo encarar la restauración del conjunto de La Puente, una propuesta de actuación en materia

3 **Miguel Ángel Tabales Rodríguez** es Arqueólogo, Doctor en Historia (sección Arqueología) y Catedrático de Escuela Universitaria.

Es profesor de *Historia de la Construcción y Arqueología y Construcción* en el Departamento de Construcciones Arquitectónicas 2 de la Escuela Universitaria de Arquitectura Técnica en la Universidad de Sevilla. Imparte docencia en masters y doctorado en la Escuela Superior de Arquitectura de Sevilla y en las Universidades de Cádiz y Pablo de Olavide de Sevilla. Dirige el proyecto de investigación Arqueológica del Real Alcázar de Sevilla desde 1997. Sus principales líneas de investigación se centran en la Arqueología de la Arquitectura, tema sobre el que ha escrito numerosas publicaciones. La construcción medieval y la arqueología del periodo islámico son el hilo argumental en el que se insertan la mayor parte de sus investigaciones y proyectos. Destacan los estudios en apoyo a la rehabilitación de edificios emblemáticos como el Alcázar de Sevilla, Catedral de Sevilla, Conventos del Carmen, San Clemente, Santa Clara y Santa María de Jesús en Sevilla, Palacios de Conde de Ibarra, Castillos de Jimena de la Frontera o San Romualdo en San Fernando, Hospital de las Cinco Llagas de Sevilla, etc... Su email es [tabales@us.es](mailto:tabales@us.es) y su teléfono 954-555-915. Más sobre su CV en <http://www.miguelangeltabales.com/>

4 **José Bellido Aguilera** es Arquitecto Técnico, especializado en restauraciones. Director General de la empresa BELLIDO Restauración y Construcción S.L.

arqueológica (con presupuesto que obra en nuestro poder y que entregamos hace un año al Ayuntamiento de Mijas), así como otras indicaciones de interés.

Estimados colegas:

Una vez vista la documentación que me habéis enviado sobre el arquillo de “La Puente de Mijas” y tras la visita realizada el pasado Jueves 10, he sacado algunas conclusiones que me gustaría compartir con vosotros:

1. El arquillo **es un elemento de interés etnológico y patrimonial que debe ser conservado.**
2. Los **argumentos para su conservación son fundamentalmente socioculturales** y en menor medida históricos dada la escasa singularidad del elemento.
3. Su **riqueza principal** estriba en la peculiaridad que representa como **testimonio de una arquitectura popular muy castigada por el desarrollismo de las pasadas décadas.**
4. Su valor es sobre todo mayor en tanto **tiene una carga simbólica** como representante de una **actitud conservacionista y de respeto por el patrimonio popular por parte de la ciudadanía de Mijas.**
5. A mi juicio **la restauración del arquillo y la limpieza del entorno inmediato son plenamente defendibles ante el Ayuntamiento y cualquier administración.** De hecho considero que dicha operación requeriría de un presupuesto pequeño y “tal vez” de ningún estudio arqueológico previo.
6. Otra cuestión muy diferente es que sea valorable la reconstrucción de un edificio de nueva planta sobre el arquillo. No es que esto no sea factible pero entra en contradicción con la filosofía patrimonial vigente (aunque existen casos de reconstrucciones historicistas suficientes como para matizar esta observación). Con esto no quiero decir que no se pueda construir sobre el arco sino que no debe esgrimirse para hacerlo ningún criterio patrimonialista.
7. Entre las diferentes posibilidades, a la hora de dar los **pasos oportunos para proceder a su restauración**, mi opinión sería la siguiente:
  - a. Encargo de un análisis de su estado de conservación y resistencia que permitiera dictaminar sobre la viabilidad de una futura restauración y/o construcción de un edificio sobre el trasdós. Esta actividad “podría” contar con un análisis constructivo desde la perspectiva de la Arqueología de la Arquitectura que no requeriría necesariamente ninguna solicitud de permiso de intervención a la Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía (organismo responsable en materia de Arqueología). Este estudio arqueológico, aunque útil, no sería estrictamente preceptivo (lo sería siempre que se excavara la ladera contigua, aunque sería la Delegación Provincial de Cultura en Málaga quien tendría que pronunciarse sobre esta posibilidad una vez analizado el proyecto arquitectónico oportuno).
  - b. En el caso de que el Ayuntamiento (o la entidad que promoviera los trabajos) decidiera realizar estos estudios previos sin análisis arqueológico podría encargarlos sin necesidad de solicitar permiso alguno.
  - c. En el caso de que se considerara oportuno realizar un estudio previo de naturaleza arqueológica éste no afectaría a la ladera contigua. En este caso tampoco sería necesaria una solicitud arqueológica.

- d. En el caso de que se decidiera realizar un estudio arqueológico completo previo a una futura restauración sería la Delegación de Cultura de la Junta de Andalucía la que debería poner las condiciones específicas para dicha solicitud. Normalmente se requiere un documento vinculado al proyecto o anteproyecto de restauración para poder otorgar un permiso arqueológico. Dado que este caso es peculiar, al no ser éste un bien arqueológico o histórico declarado, existe un vacío legal suficientemente elástico como para que no sea posible anticiparnos a los dictámenes de la Delegación, circunstancia que puede resultar beneficiosa al no estar obligados a seguir un protocolo de actuación prefijado.

En este sentido, **mi consejo es que se lleve a cabo un estudio estructural y arqueológico** que no suponga remoción de lo preexistente en la ladera contigua, ya que esta operación podría encargarse sin necesidad de una petición de permiso.

Para ello, el protocolo a seguir sería el publicado por nosotros mismos (TABALES, 1992), el cual descansa sobre tres preceptos esenciales:

1. Estudio histórico del contexto arqueológico. Análisis del elemento en el entorno urbano.
2. Revisión de los estudios arqueológicos realizados en la zona.
3. Estudio paramental en la zona a intervenir, dividido en dos enfoques diferentes, uno estratigráfico o evolutivo y otro de tipo tipológico-constructivo.

Se realizarían los siguientes trabajos:

## 1. Análisis estratigráfico del elemento

- 1.1 Picado arqueológico con llagueado y limpieza de elementos constructivos.
- 1.2 Documentación fotográfica y planimétrica.
- 1.3 Dibujo exacto de las discontinuidades y los contornos de las unidades principales y simplificadas de las secundarias.
- 1.4 Dibujo esquemático de los interiores de las unidades (fábricas murarias, rellenos, tapiados), salvo cuando presenten características particularmente interesantes, como en el caso de las reformas de las fábricas.
- 1.5 Numeración de las actividades o unidades principales, simplificando en un número aquellas que forman parte de un grupo homogéneo y coetáneo, como los mechinales de un forjado o las vigas de un techo.
- 1.6 Integración del análisis en el contexto de los estudios del entorno.

## 2. Análisis cronotipológico.

Tiene como objeto la clasificación en "tipos" de todos aquellos elementos que intervienen en el proceso constructivo, cimienta, muro, enlucidos, añadidos, etc. La justificación de estos estudios de manera contigua a la estratigrafía estriba en la necesidad de disponer a medio plazo de seriaciones que permitan datar con cierto rigor, a la par que se definan correctamente las pautas locales edilicias, al menos durante el último milenio, para de esta manera, organizar una base de datos válida para todo el territorio. (TABALES, 2002:17)

En este punto se abren dos vías de estudio, por un lado el de la técnica constructiva y por otra el de la caracterización de sus materiales, a través de analíticas específicas:

2.1. Estudio de la técnica constructiva: mediante un código creado al efecto, se identifican tipos de aparejo, enlucidos y añadidos.

2.1.1. Cumplimentación de fichas cronotipológicas.

2.2. Análisis tipológicos y dataciones

2.2.1. Toma de muestras para posteriores dataciones por Carbono 14

2.2.2. Toma de muestras para posteriores ensayos por termoluminiscencia.

2.2.3. Caracterización de tapias: toma de datos para posteriores análisis de resistencia, composición, porosidad, etc...

2.3.4. Mensiocronología: Caracterización modular de materiales constructivos con el objetivo de contextualizar cultural y cronológicamente las estructuras de las que forman parte, utilizando para ello la herramienta de la estadística descriptiva (JIMÉNEZ, A., 2009:130-153)

**3. Análisis constructivo:** Detección de patologías y evidencias estructurales de interés constructivo complementarias a la estratigrafía.

3.1. Análisis gráfico y planimetría codificada.

3.2. Informe específico.

#### **4. Conclusiones e informe**

4.1. Redacción de conclusiones y entrega del Informe

Tras este estudio, el Ayuntamiento ya tendría los datos necesarios como para decidir si va a proceder a la restauración y puesta en valor del arquillo, en cuyo caso sí sería preceptiva la petición de permiso a través de la redacción de un proyecto arqueológico que contemplara la realización de una serie de catas y limpieza tanto en la base como en la ladera contigua. Dicho proyecto arqueológico tendría que estar supeditado a la existencia de, al menos, un anteproyecto arquitectónico que justificara la necesidad de ejecutar esos trabajos arqueológicos.

En esta segunda fase se realizarían las siguientes actividades, a saber:

#### **5. Excavaciones arqueológicas.**

5.1. Sondeo en la base del arquillo. Análisis de cotas primitivas, cimientos y estructuras hidráulicas asociadas.

5.2. Sondeo y limpieza en trasdós de la bóveda a fin de estudiar su estructura, alcatifa y evidencias estratigráficas.

5.3. Limpieza arqueológica de la ladera contigua recuperando los muros de las edificaciones preexistentes

#### **6. Conclusiones e informe fases I y II**

6.1. Redacción de conclusiones y entrega del Informe final.